A NAGY-SZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1884. JULIUS 31-ik NAPJÁN

NAGY-SZALONTÁN TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

DEBRECZEN,

NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

1884. — 1182.

A NAGY-SZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1884. JULIUS 31-ik NAPJÁN

NAGY-SZALONTÁN TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

DEBRECZEN,

NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

1884. — 1182.

A nagy-szalontai ev. ref. egyházmegye 1884. Julius 31-ik napján Nagy-Szalontán tartott közgyülésének jegyzőkönyve.

Jelenvoltak:

Nagy Dániel esperes és Ercsei Sándor helyettesitett egyházmegyei gondnok elnöklete alatt:

Lelkészi tanácsbirák:	Világi tanácsbiró:
Nagy Sándor, szalontai	Benedek László.
Szél Kálmán	— — — —
Böszörményi Károly	— — — —
Nagy Péter	— — — —
Nagy Sándor, ágyai.	— — — —

Jegyzők: Balog Ambrus és Nagy Imre.

Egyházak világi képviselői:

N.-Szalontáról:	Dr. Balog Elek	*Vadászról:*	Szabó Sándor
	Mólnár Ferencz	*Ugráról:*	Bai József
N.-Harsányról:	Szabó György	*E.-Gyarakról:*	Márkus Sándor.
Sonkolyosról:	Petrikó István		

Tanitó testület képviselői: Krucsó Ferencz és Szőke János.
Ezeken kivül számos hallgató.

Elnöklő esperes — buzgó ima után — felemliti, hogy a jelen rendkivüli közgyülésnek főtárgya a már körlevélben köztudomásra juttatott espere-választás, s annak eredményének tudomásul vétele, s helybenhagyása; felemliti, hogy a legközelebbi közgyülés óta a belhivatalnokok között két halálozási eset történt. Szaniszló Gábor mezőgyáni lelkész, egyházának kitartó, fáradhatatlan munkásságu, hü pásztora, — egyházmegyénknek több éven át aljegyzője, majd főjegyzője nincsen többé az élők között, kesergő ifju özvegyet és 5 kiskoru árvát hagyván maga után. Inditványozza,

hogy érdemei jegyzőkönyvileg megörökittessenek. — Hasonlóképen elhalt Csizek Frigyes német-peregi előkönyörgő és tanitó is.

Majd a gyülésen, e rendkivüli nagy munkaidőben is megjelenő közgyülési alkotó tagokat szivből szivekhez szóló meleg szavakkal üdvözölvén: a gyülést megnyitottnak nyilvánitja.

69. Szaniszló Gábor mező-gyáni volt lelkésznek emlékezete: jegyzőkönyvileg megörökittetni rendeltetik.

Bus özvegyének méltó fájdalmát enyhitse némileg egyházmegyei közgyülésünk osztatlan részvételének, s igaz szivből eredő sajnálatának kifejezése!

A mezőgyáni egyház anyagi ügyeinek fáradhatatlan rendbe szedője, hiveinek buzgó lelkü és hüséges pásztora, egyházmegyénknek 1877—1880-ig aljegyzője, majd 1880—1883-ig szorgalmas főjegyzője: nyugodjék csendesen az anyaföld kebelén.

Béke és áldás, szeretet és jó emlékezet viraszszanak álmai felett!

70. Az egyházak és a tanitói testület képviselői, — bemutatott megbizó leveleik alapján:

a fent kiirt sorrendben igazoltatnak, s jövőre nézve, netaláni félreértések tekintetéből kimondatik, hogy a rendes és helyettes lelkészek — mint a kik az egyházmegyei közgyülésnek, az egyházi törvények 38. §. c) pontja szerint, hivatalból alkotó tagjai, — mint ilyenek ..... az egyházak világi képviselői is egy személyben nem lehetnek.

71. Esperes jelenti, hogy Tisza Kálmán egyházmegyei szeretett gondnokunk sürgős miniszteri teendői miatt jelen gyülésünkben részt nem vehet.

Hasonlóan Ferenczi Gedeon lelkészi tanácsbiró is levélben igazolta távol maradását.

Sajnos tudomásul vétetik.

Midőn egyházmegyei közgyülésünk szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokunkat a távolból is szivélyesen üdvözli: világi helyettes elnökül a jelen gyülés folyamára Ercsei Sándort mint hivatalára nézve legidősebb tanácsbirót, kéri fel.

72. Ugyancsak esperes, Benedek László világi tanácsbirót, kinek szavazattöbbséggel lett megválasztása már az 1883. nov. 20-iki közgyülésen hivatalosan bejelentve, s megállapitva volt, — a törvényes eskü letételére felhivja.

Benedek László a tanácsbirói esküt leteszi; az iránta nyilvánuló közbizalomért köszönetét kifejezvén, tisztes hivata-

lával együtt járó kötelességeinek lelkiismeretes betöltését megigérvén: tanácsbirói székét, mint édesatyjáról maradt nagybecsü örökségét, átalános éljenzések között elfoglalja.

73. A jegyző által elkészitett, s esperes által helybenhagyott tárgysorozat felolvastatván:

tárgyalási sorrendül, változtatás nélkül elfogadtatik.

74. Olvastatott a szavazatbontó bizottság f. évi julius 8-ik napján kelt következő jegyzőkönyvi jelentése a Nagy Dániel esperes lemondása által üresedésbe jött esperesi hivatal betöltése iránt beadott szavazatok felbontása és megszámlálása eredményéről.

„Alulirottak, ugymint Nagy Dániel esperes, szalontai Nagy Sándor, Nagy Péter és Ercsei Sándor egyházmegyei tanácsbirák, mint a szalontai ref. egyházmegye f. évi márczius 27-ik napján tartott közgyülésének 5-ik számu határozata szerint az egyházak által beadandó szavazatok felbontására megbizottak, mai napon Nagy-Szalontán megjelenvén, s az egyházak által kiadott szavazati zárt leveleket felbontván, annak eredménye következő:

Beadatott 41 egyház által — Szalonta két szavazatot számitván — összesen 42 szavazat, mely 42 szavazat igy oszlott meg:

1. Szél Kálmán	n.-szalontai	lelkész	nyert	28 szavazatot.
2. Nagy Sándor	„	„	„	6 „
3. Böszörményi Károly	árpádi	„	„	4 „
4. Nagy Péter	geszti	„	„	2 „
5. Balog Ambrus	b.-böszörményi		„	2 „
			Összesen:	42 szavazatot.

Mely beadott szavazatok szerint Szél Kálmán szalontai lelkész és egyházmegyei tanácsbiróra a beadott szavazatok általános többsége esvén: megválasztott esperesnek kijelentetett.

Remete és Ménes-Gyorok nem szavaztak.“

Szél Kálmán megválasztott esperes, ugy az egész közgyüléshez, mint egyházmegyénk elnökségéhez, tanácsbirói karához, lelkészi s tanitói testületéhez, presbyteriumaihoz, s egész közönségéhez intézett, magvas gondolatokkal, s találó hasonlatokkal teljes beszédében kijelenti, hogy — bár hosszas töprengés, s önmagával vivott erős harcz után — a közbizalom nyilvánulását parancsszónak veszi, s az esperesi hivatalt elfogadja — az azzal együtt járó kötelességek teljesitésére, az egyházi és iskolai ügyek rendbentartására magát felajánlja, egy feltétel kikötése mellett, hogy ha t. i. különben is gyenge egészségének hanyatlása miatt lemondana, — lemondása azonnal elfogadtassék.

Nagy Dániel esperes, a hivatalának folytatása alatt tapasztalt szives támogatásért hálás köszönetének nyilvánitása — s az egész egyházmegye — szivének teljességéből jövő megáldása után ujonnan megválasztott esperest,

Szél Kálmánt, felhivja hivatalos teendőinek azonnal való megkezdésére, s már e gyülés folyama alatt az elnöki szék elfoglalására.

A szavazatbontó bizottság jegyzőkönyvi jelentése folytán, Szél Kálmán szalontai lelkész és egyházmegyei tanácsbiró általános többséggel esperessé lett megválasztása: tudomásul vétetik.

A választás — az e. t. 129. §-a értelmében — tudomás és megerősités végett a főtiszteletü egyházkerületi közgyülésre felterjesztetni rendeltetik.

De ezen alkalommal nem mulaszthatja el egyházmegyei közgyülésünk, hogy kifejezést ne adjon azon megnyugtató édes örömének és jó reménységének, miszerint egyházmegyénk egyházi és iskolai ügyeinek kormányzása, ha Szél Kálmán uj esperes veszi azt által, oly tepasztalt, szakavatott és erélyes kezekbe megyen átal, melyek hivatva lesznek, az ujabb egyházi törvények, még sok végrehajtatlan üdvös intézkedéseit, a jó rend és az ebből eredő kötelességérzet és felvirágzás érdekében — gyakorlatilag élővé tenni, egyházi életünkben, egyházmegyei közigazgatásunk erein átal, friss, eleven, jótékony és áldásos vérkeringést felpezsditeni.

Nagy Dániel esperes pedig 5/1884. márcz. egyházmggyei végzésben kifejezett jegyzőkönyvi hálás köszönet felujitása mellett, jelen gyülésen az elnöki tiszt teljesitésére felkéretik; s főtiszteletü püspök urtól, általa, kértére, nyerendő előleges beleegyezés folytán, az esperesi ügyiratok, hivatalos pecsétnyomó, s teendők uj esperes kezébe való letételére felszólittatik.

75. Az esperesi számadások átvizsgálására, s még e gyülés folyama alatt leendő jelentéstételre:

Dr. Balog Elek, Böszörményi Lajos és Bán József felkéretnek.

76. Az 1883-ra eső államsegélynek kiosztásával megbizott egyházmegyei választmány számadása beterjesztetvén:

annak átvizsgálására, s arról jelentéstételre az előbbi szám alatti küldöttség szintén felkéretik.

77. Tárgyaltatott az árpádi ref. egyház előljáróságának azon beadványa, mely szerint, az 1873. apr. 3-ikán Köte-Gyánban tartott egyházmegyei gyülésnek 25. számu végzése által megengedtetett az árpádi ref. egyháznak, hogy 5800 □ öl területü földjét örök áron eladhatja, ha ezen föld legalább is 2000 forint erejéig értékesithető leszen. Miután nevezett előljáróság az emlitett földet több darabra felosztva 2176 frt 80 krért eladta; miután vevők közül többen a vételárt kifizetve, a vett földet saját neveikre óhajtják telekkönyveztetni: emlitett előljáróság a fent hivatolt egyházme-

gyei végzés helyett, egy végleges eladást megengedő határozat hozatalát kéri, hogy annak előmutatásával a vevők a m. kir. telekkönyvi hivatalnál az átirást eszközölhessék.

Az árpádi ref. egyház előljárósága utasittatik, hogy a kérdéses föld névre szóló parcellás kimutatását magában foglaló vázlatrajzát — az egyes vevőkkel kötött, szabályszerüleg felszerelt szerződéseket a következő egyházmegyei gyülésre terjeszsze be, s pótlólag tegyen jelentést, melyben a befolyt vételárnak miként történt kezelése feltüntetve legyen, mert egyházmegyei közgyülésünk csak is ezen feltételek teljesitése után adhatja meg, s terjesztheti fel pártolólag az egyházkerületi közgyülésre a végleges átiratási engedélyt.

78. Beterjesztetett a lelkészjelölő bizottság f. évi jul. 8-ikán a mezőgyáni ref. lelkészségre vonatkozó kijelölés tárgyában N.-Szalontán tartott ülésének jegyzőkönyve, mely szerint a 13 pályázó közül Szondi Géza szentleány-falvai-, Nagy Endre sarkad-kereszturi-, Győri József tárkányi rendes-, Ónodi Sándor szalontai-, Szondi György n.-bajomi segédlelkészek lettek kijelölve a mező-gyáni ref. lelkészségre.

Ezzel kapcsolatban szinte beterjesztetett a f. évi jul. 27-ikén M.-Gyánban tartott lelkészválasztási jegyzőkönyv, mely szerint a kijelölt 5 egyén közül Ónodi Sándor szalontai segédlelkész egyhangulag m.-gyáni rendes lelkészül megválasztatott.

Tudomásul vétetik. Az iratok levéltárba tétetni rendeltetnek. Az esperesi hivatal az e. t. 204—211. §-ainak értelmében való további eljárásra felkéretik.

79. Szél Kálmán egyházmegyei lelkészi tanácsbiró esperessé lett megválasztása folytán egy lelkészi tanácsbirói szék üresedésbe jövén:

az esperesi hivatal felkéretik, hogy annak betöltése végett az egyházak presbyteriumait hivja fel az általa kitüzött zárhatáridő lefolyásáig a szavazatok beadására. A szavazatok felbontásával Szél Kálmán esperes elnöklete alatt Ercsei Sándor, Lovasi Ferencz, szalontai Nagy Sándor és Nagy Péter tanácsbirókból álló küldöttség bizatik meg, netaláni szükség esetén felhatalmaztatván ujabb szavazat elrendelésére is, mindaddig, mig a végleges eredmény megállapitható leszen.

80. Szél Kálmán esperessé lett megválasztatása folytán, egyházmegyénk lelkészgyámintézeti pénztárnokságáról lemond.

Lemondása tudomásul vétetik, s részére, ki azonkivül, hogy gyámintézetünk virágzásba hozatalának éltető, mozgató lelke volt, gyámintézeti pénztárunk rendszeres mederbe terelt, pontos, lelkiismeretes, ügybuzgó kezelése által magának 5 éven keresztül e téren is felejthetetlen érdemeket szerzett

— jegyzőkönyvileg elismerés és hálás köszönet kifejezése rendeltetik.

A gyámintézeti pénztárnokra leendő szavazás elrendelésével az esperesi hivatal megbizatik. Megjegyeztetvén, hogy e hivatalra nem a presbyteriumok, hanem az egyes lelkészek jogositvák szavazataikat beküldeni. — A szavazatok felbontására, esetleg ujabb szavazás elrendelésére az előbbi számban megbizott küldöttség felkéretik.

Az eredmény megállapitása után, a gyámintézeti választmány átiratilag utasittatik, hogy vólt pénztárnok lezárt számadásait átvizsgálván, az uj pénztárnoknak leendő átszámolást, az ügykezelés által megkivánt felvilágositások és utmutatások megtételével eszközölni sziveskedjék.

Mindezek megtörténtéről a jelentéstétel legközelebbi közgyülésünkön elváratik.

81. A belényesujlaki egyházi előljáróság engedélyt kér arra, hogy egyházának 2 vékás, vizjárta, adómentes földjét elcserélhesse R. Balog Gergelynek épen a temető mellett levő, — tehát temetkezésre alkalmas, — szintén 2 vékás földjével.

Nevezett előljáróság utasittatik, hogy az e. t. 20. §. c) pontja értelmében, e tárgyban egyházközségi közgyülést tartván, annak, valamint a presbyteriumnak ide vonatkozó határozatát, valamint a szabályszerüleg kiállitott csere-szerződést e tárgyban terjeszsze be legközelebbi közgyülésünkre, mert ezen feltételek teljesitése nélkül a csereengedély meg nem adható.

82. Felvétetett a bélzerindi presbyterium azon panasza, mely szerint nevezett egyháznak báró Simonyi Lajos által 1860-ban adományozott 6 hóld földje, az 1879. évi árvizveszély miatt ugyancsak a nemes báró nagylelküségéből az egész bélzerindi vólt határral együtt dombosabb, biztosabb helyen kicseréltetvén: az első mérés alkalmával nagyon jó helyen kiadatott. Azonban a második mérés alkalmával a lakosok által átadott földek kevesebbeknek találtatvén: a nemes báró az ujonnan cserébe adott lakossági földekből visszaméretett 25 katastralis hóld földet, mely visszamért földterületben az 1860-ik évben az egyháznak adományozott, s kicserélt 6 hóld föld a községnek 15 hóld kaszálójával együtt ben foglaltatik. Visszamérette pedig a többször nevezett báró ur az emlitett 25 hóld földet azon alapon, mert a közte és a lakosság közt a cserélés feltételeit megállapitó egyezség levél egy pontja kiköti, hogy a báró ur „hasznavehetetlen földet nem ad, de nem is fogad el.“ Már pedig a lakosságtól általa átvett határban részint lapos, részint hasznavehetetlen füzes 25 hóld találtatott. Nincs tehát a sok csapás által sujtolt egyháznak 6 hóld adományozott földje, melyből évenként máskor 40

forint haszonbért kapott. Nincs a községnek 15 hóld kaszálója, melyből a lelkész eddig 5 kocsi deputatum szénáját kapta.

Ezen ügy a nagyméltóságu miniszteriumhoz politikai uton orvoslás végett felterjesztvén, addig is, mig onnan kedvező válasz érkeznék: a bélzerindi presbyterium sérelmesnek vélt ügyét az egyházmegyei közgyülés figyelmébe ajánlja, s pártfogását alázatosan kéri.

Egyházmegyei közgyülésünk a bélzerindi egyház panaszának tárgyalásába már csak azért sem bocsátkozhatik, mert ezen panaszlott sérelem orvoslása polgári uton tétetett folyamatba. De meg, ismerve a báró Simonyi Lajos lovagias, nagylelkü jellemét, minden jó és nemes iránt fogékony, áldozatkész, szerető jó szivét, — miről épen a bélzerindiek tehetnének legfényesebb tanubizonyságot: feltételezni is sértés volna, hogy arra, az igazságtalan eljárásnak még csak árnyéka is vetődhetnék. Annálfogva az elnökség megbizatik, hogy magának e tárgyban bővebb felvilágositást szerezve: belátása szerint intézkedjék, eljárását s annak eredményét közgyülésünk tudomására hozván.

83. Olvastatott Dobrai Ferencz fenesi lelkész azon beadványa, melyben felvilágositást és utmutatást kér arról, hogy a Fenesen 1880-ik évben megtörtént elkülönités alkalmával lelkész és tanitó részére kiadott, s igy ujabb dotaczio által nyert földekért az egyenes adón kivül — melyet fizetni kötelességüknek ismerik — tartoznak-é fizetni az egyenértéki illetéket is a belhivatalnokok, mert az egyház ezt is követeli tőlük?

Hivatkozással a 106/870. máj. —., 57/873 ápr. —., 81/884. ápr. egyházkerületi végzésekre, az egyenértéki illetéket az ujabb adományozásu földek után is elvállalni és fizetni, az eddigi gyakorlat szerint, a tulajdonos egyház méltányos kötelessége.

84. Az árpádi egyház előljárói, minthogy az ujonnan alapitott leánytanitói állomásra szabályszerüleg meghirdetett pályázat utján — okleveles tanitó nem pályázván — rendes tanitót választaniok nem lehetett: kérik, hogy addig, mig rendes tanitóul alkalmas, okleveles egyént kaphatnak, a segédtanitó tartása engedtessék meg.

Az árpádi leány-tanitóság segédtanitóval való betöltése, a fenti feltétel mellett engedélyeztetik. Esperes ur figyelme, netaláni alkalmas egyén jelentkezése esetén, e tárgyban leendő elnöki intézkedésre felhivatik.

85. Az árpádi egyház belhivatalnokai, az árpádi egyháztanács azon sérelmes végzését, melyben kimondatott, „hogy az árpádi egyház belhivatalnokainak az árpádi határon sertés legelte-

tési joguk nincs és az eddig is csak barátságból, szivességből engedtetett meg“: megsemmisiteni kérik, mert az emlitett legeltetési jogot az árpádi belhivatalnokok és elődjeik, nemcsak a régi időben háboritatlanul birták, hanem az 1868-ik évtől, mint az árpádi határrendezés idejétől is — a mostani időig háboritatlanul gyakorolták és használták.

Az árpádi egyháztanács sérelmes végzése, — egyfelől azért, mert annak hozására az egyházi előljáróság illetéktelen volt; másfelől azért, mert 16 évi háboritatlan használati jogot egyszerüen nem létezőnek tekinteni sem nem méltányos, sem nem igazságos: megsemmisittetik. Az egyházi belhivatalnokok pedig utasittatnak, hogy, ha emlitett joggyakorlatukban valaki által akadályoztatnának, vagy annak használatáért sértegettetnének: polgári közigazgatási uton keressenek orvoslást.

86. A bélzerindi egyház előljárósága engedélyt kér arra, hogy az 1879-ik évi árvizveszély által elpusztitott községük helyén magában álló templomukat illendő haszonbérért dohányszáritó szinnek kiadhassa.

E tekintetben belkörüleg intézkedni a törvényes egyházi előljáróság lévén hivatva: az egyházmegye engedélyezésére semmi szükség nincsen.

87. Olvastatott a bihar-békési egyesült vizszabályozó és ármentesitő társulat fekete-körösi öblözetének 1884. jul. 12-ikén Nagy-Szalontán tartott igazgató választmányi üléséből áttett jegyzőkönyvi kivonat, melyszerint nevezett választmány Leidl Henrik öblözeti és Belák János társulati főmérnököt bizza meg, hogy a partolási munkálatok által megrongált anti ref. lelkészlak helyreállitási költségeire nézve az anti ref. egyháztanács megbizottaival lehető méltányosság szerint egyezzenek ki

Tudomásul vétetik.

88. Beadattak a magyar-homorogi belhivatalnokok díj-levelei megerősités s az egyházkerületre felterjesztés végett.

Felszerelés s tisztább és rendszeresebb alakban leendő kiállitás végett a beadókhoz visszatétetni rendeltetnek.

89. Olvastatott a 20/884. márcz. egyházmegyei végzésben megbizott küldöttség jelentése, melyszerint kiküldöttek, egyházmegyénk tanitó egyletének alapszabályait átvizsgálván, helybenhagyhatónak véleményezik.

Tudomásul vétetik. Esperes felkéretik, hogy nevezett alapszabályokat megerősités végett a m. királyi tanfelügyelőség utján a nagyméltóságu belügyminiszteriumhoz felterjeszteni szives-kedjék.

90. Barna Zsigmond mező-gyáni időközi lelkész kéri, hogy egyházmegyénkbe segédlelkészül bekebeleztessék.

Bemutatott bizonyitványai alapján kérelme teljesittetik, s egyházmegyénkbe segédlelkészül bekebeleztetni rendeltetik.

91. Tárgyaltatott a fenesi egyház presbyteriumának azon beadványa, melyben Zsigmond Géza segédlelkész, ideiglenesen alkalmazott tanitójuknak, ily minőségben 1885. ápr. 24-ik napjáig való megmaradhatása kéretik.

Zsigmond Géza ideiglenes alkalmazása a fenesi tanitóságban, az ottani rendkivüli körülmények tekintetbe vételével 1885. ápr. 24-ik napjáig kivételesen engedélyeztetik. De egyházmegyei közgyülésünk megvárja egy részről Zsigmond Gézától, hogy tanitói kötelmeit hüséges pontossággal és ernyedetlen kitartással törekszik teljesiteni; más részről a fenesi egyház előljáróságától, hogy nem mulasztja el idejében megtenni azon szükséges intézkedéseket, melyek lehetővé teszik a kitüzött határidő leteltével tanitóságuknak rendes, — oklevél által képesitett egyénnel leendő betöltését.

92. Olvastatott Veres Károly nagy-szalontai épitésznek, mint egyházmegyénk nevében felkért szakértőnek, véleménye a pankotai ref. egyház ujból készült épületeinek helyszinen megejtett felülvizsgálata alkalmából, melyszerint egy ujonnan épült faszerkezetü, vas lemezzel boritott, fehér bádoggal fedett tornyot, — az iskolaépület uj tóldalékkal kibővitését, — egy ujból épült lelkészlakot szakértői szemle alá vevén: azokat minden tekintetben kedvezőknek, a tervezettel megegyezőknek, szilárdságuk mellett külsőleg is diszeseknek találta.

Tudomásul vétetik.

A szakértői vélemény levéltárba tétetik.

Veres Károly épitésznek pedig, ki az uti költségen kivül, az épitkezések által a nélkül is megterhelt egyház iránt való figyelmes jó akaratból semmi más dijat fel nem számitott — ügybuzgó s dicséretre nem szoruló, lelkes eljárásáért egyházmegyénk köszönetét s jól kiérdemelt elismerését kifejezni jegyzőkönyvileg elrendeltetik.

93. Tárgyaltatott a pankotai presbyterium azon bejelentése, melyszerint nevezett testület az eddig egyesitett lelkész-tanitóságot szétválasztván, az önálló tanitóságot helyre akarja állitani egy évre, mely idő mind az egyházra, mind a beállitandó tanitóra nézve próbaévül fogna szolgálni.

A pankotai lelkész-tanitóság tervbe vett szétválasztása, s az önálló tanitóság felállitása, — mig az ujonnan kiállitott fizetés-

levél s az abban foglalt dijazás biztos alapja be nem mutattatik: nem engedélyezhető.

94. Olvastatott a pankotai ref. egyház beadványa, melyben nevezett egyház előljárói azt kérik, hogy az országos ref. egyházi közalap végrehajtó bizottságához intézett folyamodásukat, az abban foglalt, kellőleg indokoltnak vélt pontozatok ujabb, alapos birálat alá vétele után, a rájuk nézve sérelmesnek gondolt 27/884. márcz. egyházmegyei elutasitó végzés megváltoztatásával terjesztené fel egyházmegyénk pártolólag, — még pedig oly módon, hogy az ott kért 1500 forint rendelkezés alá bocsátása helyett jó igyekezetü kis egyházuk, a hozzá hasonló, vagy esetleg kedvezőbb helyzetben levő egyházak példájára évi állandó segélyben — és pedig az egyház részére 100 frt, — a lelkészi fizetés emelésére 200 frt, — a tanitói fizetés javitására 100 frt, — összesen 400 forint adományozása által részesittessék.

Egyházmegyénk a 27/884. márcz. végzést, az abban foglalt indokok alapján, a jelen év folyamán, annyival inkább fentartja, mert a pankotai egyház folyamodványa annak kiséretében már fel is terjesztetett, — de meg alapos ok fel sem is hozható annak megváltoztatására.

95. A János-falvai ref. leány-egyház templomának belső felszerelhetése, valamint fedelének megujithatása, s megrepedt harangjának ujra öntethetése czéljából az országos ref. egyházi közalap végrehajtó bizottságától 150 forint évi segélyt kér.

Folyamodó leány-egyház kérvénye, — miután ugy a lelkész aláirása, mint az ingatlan vagyon melléklendő leltára, illetve ennek esperesileg hitelesitett okmánya hiányzik, — a közalapi végrehajtó bizottság 1883. decz. 8-ikán tartott ülése jegyzőkönyvének minden egyházhoz kivonatilag megküldött utasitásához alkalmazott kellő felszerelés végett, az illető leány-egyház előljáróságához visszatétetik.

96. A sonkolyosi ref. egyháznak közalapi segélyért benyujtott kérvényét illetőleg:

miután folyamodó egyháznak, ugyancsak a közalapi segély tárgyában már egyszer beadott folyamodása, f. évi márczius 27-ikén tartott egyházmegyei közgyülésünk 26. szám alatt hozott határozata értelmében pártolólag terjesztetett fel, s annak az illetékes felsőbb egyházi hatóságok általi ellátása s elintézése folyamatban van: ujabb határozat hozatalának szüksége fen nem forog.

97. Kutasi Lajos sonkolyosi ref. lelkész, — 300 forintot sem haladó csekély hivatali fizetésének s rendkivüli balkörülmények által sujtolt helyzetének felemlitésével — bizonyos közalapi segély iránt kérelmez.

Beadott kérvény, — tekintettel arra, hogy folyamodó lelkésznek személyét és hivatalát egyiránt érdeklő ügye egyházmegyei birósági elintézés alatt áll, — miután a közalapi végrehajtó bizottság kiadott utasitásához mérten, kellőleg felszerelve nincs: egyelőre a kivánt kimutatások csatolhatása czéljából folyamodó lelkésznek visszaadatik.

98. A cserműi ref. leányegyház előljárósága, annak előrebocsátása után, hogy ujolag szervezkedett, presbyteriumot állitott, épületeit jó karba hozta, s ez év őszén tanitói hivatalt szándékozik felállitani: a tanitói fizetés kiegészitésére 100 forint, — az egyház gyámolitására 50 forint, — összesen 150 forint évenként nyujtandó közalapi segélyt kér.

Egyházmegyénk közgyülése örömmel veszi tudomásul a cserműi ref. leányegyház ujra ébredését; folyamodó leányegyház uj szervezkedésének, sőt ott, a hitrokonoktól távol, elszigetelt helyzetében erősbödésének idegen elemek közt elfoglalt őrponti állása világitó szövétnekként ujra felgyuladásának, s ez örvendetes helyzet megszilárditása czéljából a tanitói hivatal felállitásának szükségét hangoztatja. — Kérvényét pártoló meleg ajánlata kiséretében terjeszti fel egyházkerületünk utján, az orszogos közalap végrehajló bizottságához.

99. Nagy Dániel esperes levéltárba tétel végett beterjeszti, a püspöki hivataltól 1884. márcz. 27. óta, a mai napig vett, s elintézett leiratokat.

Levéltárba tétetni rendeltetnek.

100. Ugyancsak Nagy Dániel esperes szinte levéltárba tétel végett beterjeszti:

1.	A tiszáninneni ev. ref.	egyházkerület	1883 jun. 25.—26.
2.	„ „ „ „	„	1883 szept. 24.—26.
3.	„ dunamelléki „	„	1884 márcz. 25.
4.	„ beregi „	egyházmegye	1884 febr. 26.—29.
5.	„ n.-bányai „	„	1884 ápr. 2.—3.
6.	„ „ „ „	„	1883 nov. 25.
7.	„ heves-n.-kunsági „	„	1884 márcz. 26.—27.
8.	„ debreczeni „	„	1884 apr. 17. napjain tartott

gyüléseinek jegyzőkönyveit.

Levéltárba tétetni rendeltetnek.

101. Lehóczki József gyantai fitanitó állomásában leendő végleges megerősittetését kéri.

Bemutatott oklevele alapján egyházmegyénk rendes tanitói közzé kebeleztetni rendeltetik.

102. Olvastatott a 75. szám alatt megbizott küldöttség következő jelentése az esperesi hivatal 1884. márcz. 27-ik napjától az 1884. jul. 30-ik napjáig terjedő pénztári számadásának megvizsgálásáról.

„A számadás, mely 6 tételben bevételt, s 17 tételben kiadást tüntet ki, tételről tételre megvizsgáltatván, miután azok megfelelő nyugtákkal, s ellennyugtákkal összehasonlittattak, a kiadási rovat 15-ik tételének kivételével, hol is a nagytiszteletü Szél Kálmán urhaz küldött államsegély 603 forintjáról szóló nyugta hiányzik, — minden tekintetben igazoltnak, s a legnagyobb rendben vezetettnek találtatott.“

A 603 forint államsegély kiadását igazoló nyugta hiányát Nagy Dániel esperes azzal indokolja, hogy azt, az egyhzkerületi pénztárnokhoz kellett beküldeni. Másrészről Szél Kálmán kijelenti a gyülés szine előtt, hogy a kérdéses 603 forint államsegélyt Nagy Dániel esperestől posta utján vette, miről ujabb nyugtát kiállitani azonnal kész.

Tudomásul vétetik.

Nagy Dániel esperes jelen számadásra vonatkozólag a további felelősség terhe alól felóldoztatik.

A számadás mellékleteivel együtt, — a kiadási rovat 15-ik tételének hiányzó nyugtája ujolag kiállittatván és csatoltatván: levéltárba tétetni rendeltetik.

103. Olvastatott a 76. szám alatt kiküldött bizottságnak következő jelentése, 380 forint államsegélynek, az illetékes egyházmegyei választmány megbizása folytán Szél Kálmán által eszközölt kiosztásáról szóló számadás megvizsgálása tárgyában.

„A hivatolt számadás, mely 9 tételt tartalmaz, tételről-tételre megvizsgáltatván, — miután az nyugtái, — s ellennyugtáival összehasonlittatott: minden tekintetben igazoltnak, s helyesen vezetettnek találtatott.“

Tudomásul vétetik.

Szél Kálmán, e számadásra vonatkozólag a további felelősség terhe alól felmentetik.

A számadás pedig mellékleteivel együtt levéltárba tétetni rendeltetik.

104. Jelen gyülés jegyzőkönyvének hitelesitésével:

Ercsei Sándor, Szél Kálmán, szalontai Nagy Sándor tanácsbirák; Balog Ambrus s Nagy Imre jegyzők, megbizatnak.

A 95—98 számokat jegyzette Nagy Imre egyházmegyei lelkészi aljegyző.

A többi számokat jegyzette Balog Ambrus egyházmegyei lelkészi főjegyző.

Mindezen számok meghitelesittettek, még pedig:

A 95—98 számokat hitelesitették: Nagy-Szalontán 1884 aug. 3-ik napján, Nagy Sándor, Szél Kálmán.

A 74. számot hitelesitették: Nagy-Szalontán 1884. aug. 6-ik napján, Nagy Sándor, Ercsei Sándor.

A többi számokat hitelesitették: Nagy Szalontán 1884. szeptember 5-ik napján, Szél Kálmán, Nagy Sándor, Ercsei Sándor.

Jegyzet: Többször előfordult sajnos esetek által kényszeritve, a jó rend, a tisztább és gyorsabb elbánhatás érdekében kénytelen vagyok kérni:

1. hogy jövőben a beadványozók beadványaikat tiszta és olvasható irásssal igyekezzenek kiállitani;
2. hogy két különböző természetü kérvény egy papiron ne adassék be!

Balog Ambrus
egyh. m. lelkészi főjegyző.

JEGYZŐKÖNYVE

a nagy-szalontai ev. ref. egyházmegye 1884. julius 31-ik napján Nagy-Szalontán tartott birósági ülésének.

Jelenvoltak: Nagy Dániel esperes és Ercsei Sándor helyettesitett egyházmegyei gondnok elnöklete alatt: Nagy Sándor szalontai, Szél Kálmán, Böszörményi Károly, Nagy Péter, ágyai Nagy Sándor lelkészi-, és Benedek László világi tanácsbirák. — Balog Ambrus és Nagy Imre jegyzők.

---

105. Nagy Dániel esperes, miután ő, mint vizsgáló járt el a bajji lelkész Böszörményi Pál ellen emelt fegyelmi ügyben, mely felett érdemleges itéletet hozni a jelen birósági ülés van hivatva, kéri, hogy ezen ügy tárgyalása alatt az egyh. törvények 261. §. c) pontjára való tekintetből helyette, a hivatalára nézve legidősebb tanácsbiró foglalja el az elnöki széket.

Böszörményi Károly lelkészi tanácsbiró szintén bejelenti, hogy a bajji ügyben történő tárgyalás és itélethozatal folyama alatt az e. t. 261. §. b) pontjára való tekintetből, ő is távozni akar.

A bajji ügyben történő tárgyalás és itélethozatal idejére szalontai Nagy Sándor, mint hivatalára nézve legidősebb tanácsbiró, lelkészi, illetve esperesi elnökül helyettesittetik.

Böszörményi Károly tanácsbiró eltávozása pedig tudomásul vétetik.

106. Nagy Sándor esperesi helyettesitett elnök előadja, hogy a f. évi apr. 16-án tartott birósági ülés bajji lelkész Böszörmányi Pál ellen emelt ügyben érdemileg itéletet azért nem hozhatott, mert a vádpanaszban foglalt, a vizsgálati jegyzőkönyv 9-ik pontjában felvett, 50 forintos lopásra vonatkozó vádat és vallomást illetőleg Róth Dávid, mint orthodox hitü izraelita, az ugyanazon napra eső Passah 7-ik n. nagy ünnepe miatt, meg nem jelenhetvén, megeskethető nem volt. Mely hiány pótlására Róth Dávid bajji lakos ujjolag e czélból történt megidéztetése folytán a bíróság előtt személyesen megjelenvén, s előtte a 4-ik szám alatti vizsgálati jegyzőkönyv 9-ik pontja felolvastatván és megmagyaráztatván: azt mindenekben helybenhagyja, s vallomásának ez ügyben

leendő fontosságára és az eskü szentségére való elnöki hathatós intés és figyelmeztetés után, letett esküjével is megerősiti.

Miről külön jegyzőkönyvi számot felvenni, s pótjegyzőkönyv alakjában 7-ik szám alatt az ügyiratokhoz csatolni jegyző utasittatik.

107. Nagy Sándor egyházi elnök felhivására Ercsei Sándor esperesi leg megbizott előadó részletes felvilágositása, s az egész ügymenet beható előterjesztése után egyházmegyei bíróságunk, Kovács György, Elek István, ör. Borbély István, Nagy János, Garai Sándor, Varga Sándor, Csomós István, Fazekas Mihály és Zágonyi József bajji ref. egyháztanácsi tagoknak lelkészök Böszörményi Pál ellen emelt, s az 1. szám alatt mellékelt panaszlevelökben foglalt vádpanaszaik tárgyában, — miután az egyeztetési kisérlet a 2. és 3. sz. a. iratokból láthatólag nem sikerült; miután a 4. sz. a. jegyzőkönyv szerint a helyszini vizsgálat a vádpanaszok tárgyában megtörtént; miután a tanuk vallomásai a 7. és 8. sz. a. csatolt jegyzőkönyvek szerint a biróság előtt letett eskü által megerősitve lett, mai napon tartott ülésében következőleg itélt:

Panaszlott Böszörményi Pál lelkész, az ellene emelt vádpanaszok egy részét, és pedig a vizsgálati jegyzőkönyvben 1. 2. 3. 4. 5. 6. 8. számokkal is jegyzett vádpontokat illetőleg az egyházi törvények 257. §-ának c) pontja folytán, — ugyanazon törvények 246. §-ának c) pontja szerint, vádlott hatszáz (600) forint évi fizetése arányában ötven (50) forint pénzbirságra itéltetik; s egyszersmind a legkomolyabban figyelmeztetik, hogy jövőre nézve szigoruan ovakodjék minden oly magaviselettől, mely lelkészi tisztes állásával össze nem fér, mely egyháza hiveinél visszatetszést vagy épen jogos megbotránkozást okozna.

A megitélt ötven forintnyi pénzbüntetés egyházmegyénk lelkészi gyámintézetének pénztára javára forditandó. Az egyházmegye esperesi hivatala utasittatik, hogy azon összeget ez itélet jogerőre emelkedésétől számitva egy év alatt négy egyenlő részletben behajtatván: azt a gyámintézeti pénztárba szolgáltassa át. Erről egyszersmind a bajji ref. egyháztanács oly módon értesittessék, hogy a megitélt pénzbirságnak a lelkész, Böszörményi Pál fizetéséből évnegyedenként való levonásáról és befizetéséről felelősség terhe alatt intézkedni el ne mulaszsza.

Ellenben a panaszlevélben foglalt, s a vizsgálati jegyzőkönyvben 7 és 9 számmal jelzett bünvádakat involváló panasznak terhe alól vádlott Böszörményi Pál lelkész egészen és teljesen felmentetik, s joga, hogy amaz alaptalan bünvádakra vonatkozólag, a köz-

törvények utján önmagának elégtételt szerezzen: fenhagyatik.

Vádlók által a vizsgálat megtörténte után beadott 5. sz. a. csatolt nyilatkozat, valamint vádlottnak ugyanazon beadvány alkalmából lett 6. sz. a. nyilatkozata, mihez négy darab bizonyitvány is csatoltatott, de visszavétetett — miután ezen nyilatkozatokban semmi ujabb adat nem foglaltatik, s azok csupán a vizsgálat tárgyául szolgált panaszok folyományai, mint ilyenek, ujabb elbirálás alanyait nem képezhetik: tekinteten kivül hagyatnak.

Jelen itélet, felülvizsgálás végett az egyházkerületi törvényszékhez hivatalból felterjesztetni rendeltetik.

Indokok: Ámbár a panaszlevélben foglalt s a vizsgálati jegyzőkönyvben 1. 2. 3. 4. 5. 6. 8. számok alatt feljegyzett panaszok legnagyobb részeinek igazvóltát vádlott Böszörményi Pál lelkész 3. sz. a. nyilatkozatában kétségbe vonja és tagadja, s ámbár a 4. sz. a. vizsgálati jegyzőkönyv szerint is azon vádak némelyike részint bebizonyitva nincs, részint el is évült: mind a mellett elegendő ok és bizonyiték forog fen arra nézve, hogy vádlott az egyh. törények 246-ik §-ának c) pontja szerint harmad foku büntetésre vagy is pénzbirságra itéltessék. Annyival inkább, mert vádlott már egyszer, és pedig, az egyházmegye 1881. évben kelt azon határozatából láthatólag, mely az egyházkerületi gyülés ugyanazon évi 199. számu határozatában is helybenhagyatott, a most fenforgó panaszokhoz hasonló vádak miatt megintetett és megdorgáltatott; s igy az oly nemü ildomtalan, eszélytelen és erkölcstelen irányu tények, melyek miatt az egyházközség vallási buzgósága megrendül, — méltók az itéletileg kimondott büntetésre.

A 120 forintos adóslevélnek meghamisitására, s ugyanazon adóslevélnek illetéktelen bekebelezésére vonatkozó bünvád; — nemkülönben a Róth Dávidtól állitólag ellopott pénzösszegre vonatkozó bünvád terhe alól azonban teljesen felmentendő volt. Mert azon bünvádak mindenike, és pedig a 120 forintos kötvény meghamisitására vonatkozó, előbb érintett vád, egy részről Tolnai Ferecz és Horvát Jánosnak, mint érdekelt kezeseknek a vizsgálati jegyzőkönyvben foglalt vallumásukkal, — más részről Böszörményi Pál 3. sz. a. nyilatkozatához ./· alatt csatolt hiteles bizonyitványnyal egészen igaztalannak bizonyult. A Róth Dávidtól állitólag ellopott pénzösszeget illető vád, a 7. sz. a. jegyzőkönyvben Róth Dávidnak esküvel megerősitett vallomása szerint alaptalan.

Minthogy az utóbb emlitett kétrendü bünvád, vádlottnak ugy egyéni, mint lelkészi minőségében nagymérvü sérelmére vál-

hatik: az e miatt netalán szerzendő elégtétel végett az egyh. törvények 285. §-a értelmében a köztörvények terére lett utasitandó.

Végül, minthogy vádlók mint a bajji egyháztanács tagjai emeltek panaszt Böszörményi Pál lelkészük ellen: elrendelendő vólt az is, hogy az itélet indokaival együtt az egyházkerületi bírósághoz, az e. törvények 290. §-a értelmében felülvizsgálat végett felterjesztetik.

Ezen itélet indokaival együtt vádlók és vádlott előtt élőszóval kihirdettetvén: részükre másolatban kiadatni rendeltetik.

108. Nagy Dániel esperes elnöki székét ujra elfoglalván, felhivására Balog Ambrus jegyző jelenti, hogy az 5/1884. apr. 16-iki birósági itélet, melyben Vágó János tamásdai tanitó hivatalától való elmozditása kimondatik, azon okon, mert „a fegyelmi eljárást szabályozó egyházi törvények nem tartattak meg minden poton, nevezetesen Vágó János szabályszerüleg ki nem hallgattatott és mert a periratok egy másik ügygyel összekapcsolva terjesztettek fel.“ Szabatosabb eljárás végett az egyházmegyére visszatétetett.

Azonban a tamásdai egyháztanács, folyó évi jun. 29-ikén tartott ülése jegyzőkönyvének 3-ik számában, minthogy Vágó János a tamásdai tanitóságról önként lemondott, s folyó évi apr. 24-ig járó tanitói fizetését illetőleg is az egyháztanáccsal barátságos uton egyességre lépett: a nevezett tanitó ellen Kisvárdai István gondnok és érdektársai által emelt vádpanasz tárgyában az ujabb vizsgálat tartását, valamint az egész ügyet beszüntetni kéri.

A Vágó János tamásdai volt tanitó ügyében a további birósági eljárás jelen itélet által beszüntettetik, miről az egyházkerületi bíróság jegyzőkönyvi kivonatban értesittetni rendeltetik.

Indokok. A tamásdai egyháztanács fent hivatolt ülésében a vádpanaszt emelő, s az egyházat képviselő gondnok és presbyterek panaszlottal kiegyezvén; panaszlott hivataláról való önkéntes lemondása által egyházi tisztviselő lenni megszünvén, minthogy a vádpanasz ellene, mint egyházi tisztviselő ellen emeltetett: a további eljárást a dolog természete szerint beszüntetni kellett.

Az egyházkerületi bíróság értesitése pedig szükséges azért, hogy a további birósági eljárás beszüntetését tudomásul vevén: ez ügy a scontrok közé ne kerüljön.

109. Baksai Gyula szent-leánylfalvai tanitó ellen emelt vádpanaszok szabályszerü megvizsgálására:

Tabajdi Károly és Ferenczi Gedeon tanácsbirák felkéretnek.

*

110. Kutasi Lajos sonkolyosi lelkész ellen emelt vádpanaszok megvizsgálására:

Benedek László tanácsbiró és Sipos Imre belényesi lelkész küldetnek ki, felhivatván figyelmük, hogy a tulságos iszákossági vád tekintetében szakértő orvosi véleményt kérni s mellékelni sziveskedjenek.

Az elnökség pedig utasittatik, hogy a sonkolyosi lelkészi hivatal teendőinek ellátásáról, ha bebizonyulna a panaszlott lelkész szolgálati képtelensége, az ő terhére, gondoskodni el ne mulaszsza.

111. Marcsa Imre sarkad-kereszturi tanitó ellen emelt vádpanasz:

mint tárgytalan elejtetik.

Indokok. — Miután nevezett tanitó, a folyó évi márczius 27-ikén tartott egyházmegyei közgyülés 45-ik sz. a. határozata által ideiglenes minőségben, csak azon feltétel mellett hagyatott meg, kegyelemből állásán, ha folyó év julius havában a tanitóképezde 3-ik évéről a pótvizsgát letéve, ez év őszéig oklevelet szerez; miután nem hogy oklevelet szerzett volna, hanem a sokkal kevesebb készültséggel járó pótvizsgát sem tette le: ezen hanyag könyelmüsége által önmaga tette lehetetlenné ideiglenes minőségü, tanitói állásában való megmaradhatását. Ugy de panaszlók, panaszlott ellen, mint tanitó ellen emelték a vádpanaszt: panaszlott tanitói minősége megszünvén, az ellene, mint ilyen ellen emelt vádpanaszt, a dolog természete szerint egyszerüen el kellett ejteni.

112. Szabó P. János, illetve Farkas Sándor kivánságára a kisperegi egyháztanács 1884. jul. 21-ikén tartott ülésének 4-ik számu határozatában, Ferenczi Gedeon egyházmegyei tanácsbiró ellen emelt, s egyszerüen jegyzőkönyvi kivonat alakjában beterjesztett azon vádpanasz, miszerint panaszlott, egyházlátogatói minőségében, ama neki tulajdonitott, esetleg ráfogott ezen szavai által, „jobban szeretnék maguk inkább, hogy hályog vólna szemeiken, mintsem hogy engemet látnak!“ — emlitett egyháztanácsot megsértette vólna:

egyszerüen visszautasittatik.

Indokok. — Miután a peregi egyháztanács beadványa, jegyzőkönyvi kivonat alakjában egy biróság iránt a külső alakiságok megtartása által is kifejezni tartozott köteles tiszteletadást nélkülözi; miután ama beadvány tartalmát illetőleg is érthetetlen, mert abból ugyan kivenni nem lehet, hogy mi a tulajdonképeni sérelem és képzelt

sérelmükért minő jogorvoslatot kivánnak; vagyis, miután nevezett beadvány formailag tiszteletlen, lényegileg érthetetlen és személyeskedő: egyszerü visszautasitásnál egyebet nem érdemel.

A 107-ik számot fogalmazta
Ercsei Sándor,
előadó tanácsbiró.

A többi számokat jegyzette
Balog Ambrus,
e. m. lelkészi főjegyző.

Nagy Dániel,
esperes, elnök.

Nagy Sándor,
esperesi, helyettesitett elnök.

Ercsei Sándor,
helyettesitett egyházmegyei gondnok.

Tárgymutató.

69. Szaniszló Gábor, mező-gyáni volt lelkész és egyházmegyei jegyző emlékezete megörökittetik.
70. Az egyházak és a tanitó testület képviselői igazoltatnak. Kimondatik, hogy a rendes és helyettes lelkészek az egyházak világi képviselői nem lehetnek.
71. Tisza Kálmán egyházmegyei gondnok és Ferenczi Gedeon tanácsbiró távol maradása igazoltatik. Helyettes, világi elnökül Ercsei Sándor beállittatik.
72. Benedek László világi tanácsbiró az esküt leteszi és székét elfoglalja.
73. A beterjesztett tárgysorozat elfogadtatik.
74. Szél Kálmán esperessé lett megválasztása tudomásul vétetik, s teendőinek, püspöki beleegyezés után való megkezdésére felkéretik.
75. Esperesi számadások átvizsgálására Dr. Balog Elek, Böszörményi Lajos és Bán József felkéretnek.
76. Az 1883-ik évi államsegélyről való számadás, megvizsgálás végett az előbbi küldöttségnek kiadatik.
77. Az árpádi egyháztanács eladott földjének vázlatrajzát, s a vevőkkel kötött szerződéseket mutassa be, hogy az átiratási engedély megadható legyen.
78. A mező-gyáni lelkészségre vonatkozó kijelölés és választás tudomásul vétetik, s az esperesi hivatal a további eljárásra felkéretik.
79. Egy lelkészi tanácsbiróságra a szavazás elrendeltetik. A szavazatok felbontásával Szél Kálmán esperes elnöklete alatt Ercsei Sándor, Lovasi Ferencz, Nagy Sándor és Nagy Péter megbizatnak.
80. Szél Kálmán lemondása a gyámintézeti pénztárnokságról, elfogadtatik. Az uj szavazás elrendeltetik. A felbontás az előbbi küldöttségre bizatik. A pénztár és ügyiratok átadására a gyámintézeti választmány felkéretik.
81. A belényes-ujlaki előljáróság a szándékolt földcserét illetőleg a törvényes eljárás megtartására utasittatik.
82. A bélzerindi egyház adományozott földjének elvesztése miatt emelt panasza ügyében az elnökség megbizatik, hogy bővebb felvilágositás szerzése után belátása szerint intézkedjék.

83. A fenesi egyháznak, az ujabb adományozásu földek után is az egyenértéki illetéket fizetni méltányos kötelessége.
84. Az árpádi leány-tanitóságban — mig okleveles egyén jelentkezik — a segéd-tanitó megmaradhat.
85. Az árpádi egyháztanács azon sérelmes végzése, melyben a belhivatalnokok sertéslegeltetési joga megtagadtatik, megsemmisittetik.
86. A bélzerindi elhagyott templom felett intézkedni, a törvényes egyházi előljáróság belkörü joga.
87. A bihar-békési egyesült vizszabályozó társulat fekete-körösi öblözetének igazgató választmányi üléséből áttett jegyzőkönyvi kivonat: tudomásul vétetik.
88. A magyar-homorogi belhivatalnokok dijlevelei felszerelés végett visszatétetnek.
89. Egyházmegyénk tanitó-egyesületének alapszabályai helybenhagyatnak, s megerősités végett a belügyminiszteriumhoz felterjesztetni rendeltetnek.
90. Barna Zsigmond m.-gyáni segédlelkész bekebeleztetik.
91. Zsigmond Géza a fenesi tanitóságban 1885. ápr. 24-ig meghagyatik.
92. A pankotai ujabb épitmények szakértői felülvizsgálása tudomásul vétetik. Veres Károly szakértő jegyzőkönyvi köszönetben részesittetik.
93. A pankotai lelkész-tanitóság szétválasztása, mig az önálló tanitóság fizetés levele s annak fedezési alapja be nem mutattatik: nem engedélyezhető
94. Egyházmegyénk a 27/884. márcz. végzését fentartja.
95. A János-falvai leány-egyház közalapi segélyt kérő folyamodványa felszerelés végett visszatétetik.
96. A sonkolyosi egyház közalapi segély iránt való folyamodványa 26/884. márcz. végzésben pártolólag felterjesztetvén: ujabb határozatra szükség nincsen.
97. Kutasi Lajos sonkolyosi lelkész közalapi segélyt kérő beadványa felszerelés végett visszaadatik.
98. A cserméi leány-egyház közalapi segélyt kérő folyamodványa pártolólag felterjesztetik.
99. A püspöki leiratok levéltárba tétetni rendeltetnek.
100. Különböző egyh. hatósági jegyzőkönyvek szinte.
101. Lehóczki József gyantai fitanitó bekebeleztetik.
102. A 75. sz. a. küldöttség jelentése tudomásul vétetik.
103. A 76. sz. a. küldöttség jelentése szintén.
104. Jegyzőkönyv hitelesitésére bizottság küldetik.
105. Nagy Dániel helyett esperesi elnökül Nagy Sándor tanácsbiró kéretik fel. Böszörményi Károly tanácsbiró eltávozása a bajji ügy folyama alatt, tudomásul vétetik.
106. Róth Dávid a bajji ügyben tett vallomását esküjével megerősiti.
107. Böszörményi Pál bajji lelkész ügyében itélet hozatik.

108. Vágó János tamásdai volt tanitó ügyében a további eljárás beszüntettetik.
109. Baksai Gyula szent-leányfalvai tanitó ellen emelt vádpanaszok megvizsgálására Tabajdi Károly és Ferenczi Gedeon tanácsbirók felkéretnek.
110. Kutasi Lajos sonkolyosi lelkész ellen emelt vádpanaszok megvizsgálására Benedek László tanácsbiró és Sipos Imre belényesi lelkész kiküldetnek.
111. Marcsa Imre sarkad-kereszturi tanitó ellen emelt vádpanasz, mint tárgytalan elejtetik.
112. Ferenczi Gedeon tanácsbiró ellen emelt panasza a kisperegi egyháztanácsnak, visszautasittatik.